

T.C.
İSTANBUL
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1725

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : ÖMER ELAÇMAZ
Tuzla Teknik Lise Ve Endüstri Meslek Lisesi Lojmanı Yayla
Mahallesi Durmaz Sokak No: 15 Tuzla/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : İSTANBUL VALİLİĞİ

İSTEMİN ÖZETİ : Tuzla Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi'nde müdür olarak görev yapan davacının, Pendik Anadolu Denizcilik Meslek Lisesi'ne müdür olarak atanmasına ilişkin işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davalı idare 13.08.2009 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 27318 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumu Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmeliğin zorunlu yer değiştirmeler başlıklı 22.maddesi uyarınca davacının 5 yıllık çalışma süresini doldurması nedeniyle dava konusu atama işleminin tesis edildiğini ve mevzuata uygun olarak tesis edilen işleme karşı açılan davanın reddi gerektiğini savunmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava Tuzla Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi'nde müdür olarak görev yapan davacının, Pendik Anadolu Denizcilik Meslek Lisesi'ne müdür olarak atanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

13.08.2009 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan 27318 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumu Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmeliğin zorunlu yer değiştirmeler başlıklı 22.maddesinde 'Bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde eğitim kurumu müdürlerinden buldukları eğitim kurumunda beş yıllık çalışma süresini tamamlayanların görev yerleri, il içinde aynı veya daha üst tipteki eğitim kurumları olacak şekilde tercihleri dikkate alınmak suretiyle bu Yönetmelik ekinde yer alan Ek-2 Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden yapılacak değerlendirme sonucu puan üstünlüğü esasına göre değiştirilir ' hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının Tuzla Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi müdür olarak görev yapmakta iken davalı idarenin 16.11.2009 tarih 116052 sayılı kararı ile Sultanbeyli Mesleki Eğitim Merkezi Müdürlüğü'ne atandığı, bu işleme karşı İstanbul 4.İdare Mahkemesinin 2009/2027 sayılı esasına kayıtlı dosyası ile açılan davada yürütmenin durdurulmasına karar verildiği ve söz konusu karar üzerine davacının yargı kararı uyarınca tekrar eski görevine 22.04.2010 tarihinde döndüğü ancak bu kez davacının yukarıda anılan yönetmeliğin 22.maddesi uyarınca görev yerinde 5 yıllık çalışma süresini doldurduğundan bahisle Pendik Anadolu Denizcilik Meslek Lisesine müdür olarak atanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu olayımızda davacının çalışma süresinin hesabında davalı idarenin ilk atama kararını dikkate almışsa da 5 yıllık çalışma süresinin hesaplanmasında davacının son defa atama kararının esas alınması gerektiği açık olup en son bulunduğu okula 22.04.2010 tarihinde göreve başlayan davacının 5 yıllık çalışma süresini doldurmadığı anlaşıldığından tesis edilen işleminde hukuka ve mevzuata uyumlu bulunmamıştır.

Davacının Tuzla Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi müdür olarak görev yapmakta iken davalı idarenin 16.11.2009 tarih 116052 sayılı kararı ile Sultanbeyli Mesleki Eğitim Merkezi Müdürlüğü'ne atanması işleme karşı açılan davada İstanbul 4.İdare Mahkemesinin 2009/2027 sayılı esasına kayıtlı dosyasında verilen iptal kararının işlemi tüm sonuçları ile ortadan kaldıracığı ve davacının atanma kararı ile yargı kararı uyarınca verilen iptal kararı uyarınca tekrar eski görevine dönme tarihi arasında geçen dönemin eski okulunda geçmiş hizmeti olarak sayılacağı açık ise de 5 yıllık çalışma süresinin hesabının fiilen kesintisiz ve de en son göreve başlama tarihinden itibaren hesaplanmasını yönetmeliğin 22.maddesinin düzenlenme amacına daha uygun olacağı açıktır.

T.C.
İSTANBUL
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1725

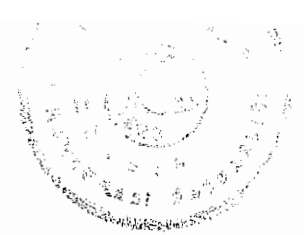
Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 30/09/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
OĞUZ ÖZKAN
26359

Üye
ŞEVKİ DAVUT
40600

Üye
ZAFER ŞEKER
101755

ASLI GIBİDİR

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI****İSTEYEN (DAVACI)** : NEVIN YENİGÜN**VEKİLLERİ** : AV. HAVVA AKDOĞAN-AV. MUSTAFA ERDOĞDU
İstiklal Çad. 9.Sok Oğuzlar İşhanı K:2/4 MERSİN**KARŞI TARAF (DAVALI)** : MERSİN VALİLİĞİ /MERSİN**İSTEMİN ÖZETİ** : Mersin Tarsus Halk Eğitim Merkezinde müdür başyardımcısı olarak görev yapan davacı tarafından, MEB Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde öngörülen zorunlu yer değiştirme kapsamında aynı unvanla Tarsus Çağlayan İlköğretim Okuluna atanmasına ilişkin 30.09.2011 gün ve 31747 sayılı işlemin; yasada müdür yardımcıları ve müdür başyardımcılarının zorunlu yer değişikliğine ilişkin hüküm bulunmadığı, Yönetmelikte öngörülen aralıksız 8 yıllık çalışma süresini doldurmadığı , işlemin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali ile işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların yasal faiziyle birlikte hesaplanarak ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davada öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir.**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Dava konusu atama işleminin, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümlerine, kamu düzenine, hak ve adalet ilkelerine uygun olarak yapıldığı, atama ile davacının mağduriyetinin sözkonusu olmadığı, yapılan iş ve işlemlerin usul ve mevzuata uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Mersin 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Mersin Tarsus Halk Eğitim Merkezinde müdür başyardımcısı olarak görev yapan davacı tarafından, MEB Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde öngörülen zorunlu yer değiştirme kapsamında aynı unvanla Tarsus Çağlayan İlköğretim Okuluna atanmasına ilişkin 30.09.2011 gün ve 31747 sayılı işlemin iptali ile işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların yasal faiziyle birlikte hesaplanarak ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinde; Kurumların, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri hükme bağlanmıştır.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8/c maddesinde; yetiştirme ve ikmal kaynakları Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlüklere bağlı olup il genel teşkilatı içinde birden fazla istihdam yerleri bulunan meslek, fen ve uzmanlık kadrolarına dahil görevlerden, "a" ve "b" fıkralarında yazılı bütün memurların lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edilmekle beraber mensup oldukları Bakanlıklar veya genel müdürlüklere sebepleriyle bildirileceği hükmüne yer verilmiştir.

13.8.2009 gün ve 27318 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmeliğin 1.maddesinde,"Bu Yönetmeliğin amacı; Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları yöneticiliklerini ikinci görev olarak yürütecek personelin belirlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir." hükmüne, "Zorunlu yer değiştirme suretiyle atamalar" başlıklı 22.maddesinde ise; "(1) Bu madde kapsamında yapılacak yer değiştirmeler Valiliklerce il genelinde her adayın bilgi sahibi olmasını sağlayacak şekilde başvuru tarihinden en az 10 gün önce duyurulur. Duyuruda; yerleri değiştirilecek yöneticilerin görevli buldukları eğitim kurumları ile yöneticilikleri boş bulunan diğer eğitim kurumlarının adları, tipleri, başvuracaklarda aranacak şartlar ve diğer hususlar belirtilir. Başvuru süresi 5 işgününden az olamaz. (2) Eğitim kurumu müdürlerinden buldukları eğitim kurumunda aralıksız asaleten 5 yıllık çalışma süresini

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/1880

tamamlayanların görev yerleri, 7 nci ve 8 inci maddelerde atanmak istedikleri eğitim kurumları için öngörülen şartları taşımak kaydıyla yapacakları tercihleri dikkate alınmak suretiyle il içinde; aynı tipteki eğitim kurumları olacak şekilde bu Yönetmelik ekinde yer alan EK-2 Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden yapılacak değerlendirme sonucu puan üstünlüğü esasına göre değiştirilir. (3) Eğitim kurumu müdür yardımcıları ile müdür yardımcılarında buldukları eğitim kurumunda görev yaptıkları yönetim kademesinde aralıksız asaleten 8 yıllık çalışma süresini tamamlayanların görev yerleri, durumlarına uygun eğitim kurumları olacak şekilde bu Yönetmelik ekinde yer alan EK-2 Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden yapılacak değerlendirme sonucu puan üstünlüğü esasına göre değiştirilir. (4) Zorunlu yer değiştirmelerde öngörülen sürelerin hesaplanmasında; a) 26 ncı maddede belirtilen birleştirme ve dönüştürme yoluyla oluşan eğitim kurumu yöneticilerinin birleştirme ya da dönüştürme öncesindeki ve sonrasındaki hizmet süreleri, b) Görev yaptıkları eğitim kurumunun adının, fiziki yapısının, yerinin ve özelliklerinin değişmesine bağlı olarak adlarına yeni kararname düzenlenmiş olan eğitim kurumu yöneticilerinin bu eğitim kurumuna ilk atandıkları tarih, c) Seçimler nedeniyle eğitim kurumu yöneticiliğinden istifa eden ve seçim sonuçlarını takiben tekrar aynı eğitim kurumuna ataması yapılan eğitim kurumu yöneticilerinin o eğitim kurumuna yönetici olarak ilk başlama tarihi, ç) Kadrolarının bulunduğu eğitim kurumlarının dışında görevlendirilenler bakımından, kadrolarının bulunduğu eğitim kurumlarına ilk başladıkları tarih esas alınır. (5) 7 nci ve 8 inci maddelere göre atanabilecekleri eğitim kurumu bulunmayanların atamaları bir sonraki zorunlu yer değiştirme döneminde yapılır. (6) Zorunlu yer değiştirmeye ilişkin yapılacak duyurular üzerine bu kapsamda bulunan yöneticiler bu Yönetmelik ekinde yer alan EK-1 Yöneticilik İstek Formu ile atanmak istedikleri öncelik sırasına göre, en fazla 25 eğitim kurumunu tercih etmek suretiyle başvuruda bulunurlar. Başvuruda bulunanların atamaları tercihleri de dikkate alınarak puan üstünlüğüne göre yapılır. Başvuruda bulunduğu halde puan yetersizliği nedeniyle tercihlerinden birine atanamayanlar ile sınırlı olmak üzere, atama işlemlerinin tamamlandığı tarihten itibaren en geç 5 gün içinde, ikinci defa duyuru yapılır. Duyuruda; bu madde kapsamında daha önce duyurusu yapıldığı halde başvuru yapılmaması nedeniyle atama yapılamayan eğitim kurumu yöneticiliklerine yer verilir. Bu şekilde duyurusu yapılan yöneticiliklere atanmak üzere başvuruda bulunanların atama işlemleri tercihleri de dikkate alınarak puan üstünlüğüne göre en kısa sürede sonuçlandırılır. Bu madde kapsamında birinci ve ikinci defa yapılan duyurulara başvuruda bulunmayanlar ile başvuruda bulunduğu halde puan yetersizliği nedeniyle tercihlerinden birine atanamayanların atamaları boş kalan eğitim kurumu yöneticiliklerinden birine olacak şekilde kura ile yapılır. (7) Bu madde kapsamında, a) Fen lisesi yöneticileri, fen lisesi veya sosyal bilimler lisesi yöneticiliklerine, sosyal bilimler lisesi yöneticileri, sosyal bilimler lisesi veya fen lisesi yöneticiliklerine b) Bilim ve sanat merkezleri yöneticileri, bilim ve sanat merkezleri yöneticiliklerine yer değiştirme suretiyle atanırlar. Ancak bu durumda olanlar istemeleri halinde 7 nci ve 8 inci maddelerde atanmak istedikleri eğitim kurumu için öngörülen şartları taşımaları kaydıyla bu eğitim kurumları dışındaki eğitim kurumu yöneticiliklerine de yer değiştirme suretiyle atanabilirler. (8) Yedinci fıkrada sayılan eğitim kurumları dışında kalan diğer eğitim kurumu yöneticilerine ilişkin bu madde kapsamında yapılacak yer değiştirmelerde, müdürler bakımından 7 nci ve 8 inci madde hükümleri ile birlikte eğitim kurumlarının tipleri, müdür yardımcıları ve müdür yardımcılarının bakımından ise 7 nci ve 8 inci maddeleri hükümleri dikkate alınır. (9) Zorunlu yer değiştirmelerde öngörülen sürelerin hesaplanmasında ilgili yılın 30 Eylül tarihi esas alınır. (10) Zorunlu yer değiştirme kapsamında görev yeri değiştirilen eğitim kurumu yöneticilerinden; a) Eğitim kurumu müdürleri ayrıldıkları eğitim kurumlarına, atandıkları eğitim kurumunda göreve başladıkları tarihten itibaren 5 yıl geçmeden eğitim kurumu müdürü, b) Eğitim kurumu müdür yardımcıları ayrıldıkları eğitim kurumlarına, atandıkları eğitim kurumunda göreve başladıkları tarihten itibaren 8 yıl geçmeden eğitim kurumu müdür yardımcısı, c) Eğitim kurumu müdür yardımcılarının ayrıldıkları eğitim kurumlarına, atandıkları eğitim kurumunda göreve başladıkları tarihten itibaren 8 yıl geçmeden eğitim kurumu müdür yardımcısı, olarak atanma isteğinde bulunamazlar. (11) Atama sonuçları atama işlemlerinin tamamlandığı tarihten itibaren en geç 5 işgünü içinde, il millî eğitim müdürlüğünün internet sitesinde en az 5 gün süreyle duyurulur." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden; bulunduğu eğitim kurumunda sekiz yıllık çalışma süresini tamamlayan okul müdür yardımcılarının görev yerlerinin il içinde durumlarına uygun eğitim kurumu olacak şekilde tercihleri dikkate alınmak suretiyle puan üstünlüğü esasına göre değiştirilebileceği konusunda idareye takdir yetkisi tanındığı görülmekle birlikte bu yetkinin kullanımı mutlak ve sınırsız olmayıp kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı olup bu hususun sağlanması için idarelerin takdir yetkisi kullanılarak tesis ettiği işlemlerin hukuken geçerli nedenlere dayanması gerektiği idare hukukunun bilinen ilkelerinden olduğu gibi kamu yararına ve hizmet gereklerine uygun görülmeyen ve hukuken geçerli nedenlerden yoksun olduğu saptanan işlemlerin de amaç yönünden iptal edileceği kuşkusuzdur.

Dava dosyasının incelenmesinden; Mersin Tarsus Halk Eğitim Merkezinde müdür başyardımcısı olarak görev yapan davacının, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmeliğin 22. maddesi uyarınca görev yaptığı okulda 8 yıllık çalışma süresini doldurduğu nedeniyle 2009/73 sayılı Genelge uyarınca Mersin İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 09.09.2011 gün ve 29082 sayılı yazısı ile zorunlu yer değiştirmeye tabi olan eğitim kurumları belirlendikten sonra durumuna uygun eğitim kurumları arasından atanmak üzere tercihte bulunduğu, yapılan değerlendirme sonucunda 30.09.2011 tarih ve 31747 sayılı işlemle birinci tercihi olan Tarsus Çağlayan İlköğretim Okuluna atamasının yapıldığı, davanın da bu atama işleminin iptali istemiyle açıldığı görülmektedir.

Bakılan davada; Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmeliğin 22.maddesi uyarınca zorunlu yer değiştirme kapsamında davacının 8 yıllık çalışma süresinin hesabında Mersin, Tarsus Halk Eğitim Merkezinde ilk defa müdür başyardımcısı olarak göreve başladığı 14.11.2002 tarihi ile 01.08.2011 tarihleri arasındaki dönem dikkate alınarak hesaplama yapılmış ise de; hizmet cetvelinin incelenmesinden, davacının, 14.11.2002 -05.08.2004 tarihleri arasında Tarsus Halk Eğitim Merkezinde müdür başyardımcısı olarak görev yaptıktan sonra hizmetin gereği öğretmen olarak atandığı Belen İlköğretim Okulunda 06.08.2004-01.09.2005 tarihleri arasında görev yaptığı, yargı kararı uyarınca yeniden atandığı Tarsus Halk Eğitim Merkezinde 01.09.2005-02.05.2008 tarihleri arasında müdür başyardımcısı olarak görev yaptıktan sonra öğretmen olarak atandığı Atalar İlköğretim Okulunda 02.05.2008-10.07.2009 tarihleri arasında görev yaptığı ve yine yargı kararı uyarınca 10.07.2009 tarihinde Tarsus Halk Eğitim Merkezi müdür başyardımcılığı görevine atandığı görüldüğünden, kesintisiz olarak aynı okulda 8 yıl süreyle yönetici olarak görev yapıldığından bahsetmeye hukuken imkan bulunmamaktadır.

Bu durumda, Mersin Tarsus Halk Eğitim Merkezinde müdür başyardımcısı olarak görev yapan davacının, MEB Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde öngörülen zorunlu yer değiştirme kapsamında aynı unvanla Tarsus Çağlayan İlköğretim Okuluna atanmasına ilişkin 30.09.2011 gün ve 31747 sayılı işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle; açıkça hukuka aykırı olan ve yürütülmesi durumunda telafisi güç zararlar doğuracak dava konusu işlemin, yürütmesinin durdurulması isteminin 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/2.maddesi uyarınca teminat aranmaksızın KABULÜNE, kararımızın tebliğinden itibaren 7 gün içinde Adana Bölge İdare Mahkemesi'ne "itiraz yolu" açık olmak üzere, 10/01/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA ARSLAN
38009

Üye
FATMA ALP
37888

Üye
İBRAHİM ETHEM KALKAN
42939

